A LOS SENORES DEAN Y CABILDO DELA SANTA YGLESIA DE SEVILLA.

de Trento, la la regular observancia. I como v.S. a pueno

rido por Prelados, no Lavido necelsidad halta oi de que

V. S. I A LA CASA DE MI PADRE dexó la buena memoria del señor Juan de la Barre ra el Patronazgo del Monasterio de la Encarnació, cuyo govierno espiritual es de v. S. que le dá Prelados, i mia i de mis decendientes, es la administracion tenporal. de la hazienda con que se sustenta. La onra mas aventajada que pudo tener esta fundacion, es ser de v.S. la parce su perior, que es lo espiritual, i lo que mas puede estimar mi casa es tener co la administracion deste Patronazgo unió i conpañia con v. S. para que lo reconozcamos todos los de ella por señor i dueño. En los veinte años que á q tuvo principio esta fundacion è tenido ocasion de gozar de la merced que los señores Visitadores de este Convento me an hecho cada cual en su tienpo, en estos dias la tengo de ofrecer a v. S. mi reconocimiento i desseos de enplearme en su servicio, tocandome alguna parte del cuidado en que v.S. està oi, en razon de la forma de los nonbramientos de señores Visitadores; que aunque es causa toda espiritual, tiene su raiz i nacimiento en la disposicion de la ultima voluntad del testador, que dexò a mi cargo el entero cunplimiento de ella; i sió tanto de mi padre i de sus decendientes, que les dexó plena facultad para que conforme a la mudança de los tienpos pudiessen declarar su voluntad, i hazerla executar en todo.

Este poder no lo limito nada la Santidad del Papa Clemente Octavo, antes lo adelantó en la Bula de Confirma cion desta disposicion (que es la de la ereccion deste Monasterio) cocediendo a los decendientes legitimos de mi padre, que cada cual en su tienpo (en razon del buen govierno de las Monjas, personas i bienes del dicho Conven to) puedan hazer reglas i estatutos, siendo licitos, i confor mes a los sagrados Canones i decretos del santo Concilio de Trento, i a la regular observancia. I como v.S. à puesto su mano en esto, i este Monasterio està favorecido con el govierno de tan ilustres i eminentes personas, como á tenido por Prelados; no à avido necessidad hasta oi de que yo aya exercitado la parte que en esto me à podido tocar; i este mesmo seguro descuido me prometo sienpre a mi i a mis decendientes. Mas la disposicion de las cosas umanas es tan sugeta a varios accidentes, que aviendo dado ocasion la eminencia de las grandes prendas del ultimo señor Visitador (que es el señor Dotor don Feliz de Guzman Arcediano de Sevilla i Canonigo) a que v. S. lo aya tenido en el govierno deste Convento mas de onze años continuos (por la satisfacion que en todo à dado su gran virtud i prudencia) la á dado tanbien a que v. S. (que co tanta puntualidad executa las ultimas voluntades de los que le dexan la administracion de sus legados) aya estos dias buelto su atencion a ver, si aunque sea tanta la sarisfació que tiene del govierno del señor do Feliz de Guzman, se cunple con la voluntad del señor Juan de la Barrera, alargando el tienpo deste oficio mas de el de quatro años, a que parece lo quiso limitar. I porque la resolucion deste caso mira a la perpetuidad de los tienpos, i ê entendido que algunos señores de v. S. teniendo atencional estado presente, i a las personas a quien oi toca esto, controvierten este caso con diferentes opiniones que del tienen, parece que à sido forçoso representarme av. S. tan suyo como lo soi (i è de sersienpre) haziendo dos oficios en su servicio; el uno el de aver usado de la facultad que dio el testador para declarar su voluntad, i para que la cunpla i execute, i de la que me dio la Sede Apostolica para hazer (como

(como éhecho) estatuto firme i perpetuo para que con el v.S. (que es tan favorecedor de reglas de bué orden, i que miran mas al bien comun, que al particular) salga de dudas, i continue sin dificultad una igual forma perpetua en las elecciones deste oficio: el otro es aver puesto cuidado en que se aya hecho un gran estudio en esta materia por personas a quien no toque el interés de la voz activa, ni passiva destos nobramientos; de lo cual es el fin principal el servicio de nuestro Señor, i el de v.S. que se consigue có la quietud de los animos, los cuales abraçan con mas facilidad las leyes ciertas i determinadas, que las que estan sugetas a interpretacion i arbitrio. Este fin é tenido en la disposició del estatuto que è hecho (que va inserto en esta informacion, aunque se dá a parte, legalizado con petició de la junta deste Patronazgo) i en este estudio que é procu rado se ayahecho en esta causa, el premio mayor que pue do dessear es que se tenga v.S.por servido, que es lo q mas podré estimar, i lo que con mas veras procurare sienpre. Nuestro Señor guarde i prospere a v. S. como desseo. En 6.de Otubre de 1621 años.

Don Iuan de Vallejo Solis

Leanne of high official office in perpension and constitution of v. S. Four es ran la vorce dor de reglas de a un dest. a, i cu. miran mas al bico comato, que al particular) latga de undas a continue in difficulty of level for his perpense en lar electiones delle oncio: elotro es aver puelto cuidado ellervicia de mueltro Sesor, i el de v.S. que le configue con iz quietud de los animos, los cuales abracan con mas facilidad las leves electas i determinadas, que las que ellan fugetasa interpretacioni arbitrio. Effetin é regido en la dissolvero del estatute que e hecho (que va inferto en esta informacion, sunque fe dá a parce, legalizado con pericia de la junta defte l'arron ago) i en este elizadio que a procu rado le avaltecho en ella caula, el premio mayor que puo do delleat es que le tenna v. Saporleivido; que es lo q de es podré ellimar, i lo que con mas veras procurare fiengre. Muchen Senor guarde i prospere a v. S. como delles, Eta 6.do Ocubro do 1621 anos/

Don Induct. Pallejo Solie.

INFORMACION EN DERECHO.

ORQUE LOS REQUERIMIENTOS, protestas, i apelaciones, que a v.S. se an hecho estos dias, para que dessita en el justissimo intento con que à començado a atender a la disposicion del govierno i visita del Convento de la Encarnacion, que la lede Apostolica, a peticion i instancia de suFundadorà pues to al cuidado i eleccion de v.S. pudieran retardarle, o detenerle, principalmente aviendo sido hechas por persona de letras i autoridad, me parecio hazer este servicio a v.S. ofreciendo a su mejor consideracion los puntos essenciales, que en razon de derecho i de govierno tiene esta causa, para que si fueren bien vistos de v. S se sirva de executarlos, i assentarlos para sienpre, sin que se dé mas lugar a inquietudes, o de las subditas, o de los Capitulares, como al presente se esperimentan, i pudieran ser con inconvenientes de mayor contia, assi en la una, como en la otra comunidad.

Iporque la distincion, i metodo en las cosas de letras, i mas de derecho, suele ayudar mucho a la persuasion de lo que se intenta, i del persuadir con esicacia se sigue la execució presta, segura, i acertada, dividire este papel en tres atticulos: En el primero, suponiendo algunas cosas como ciertas, i suera de toda controversia. En el segundo, decidire el caso controvertido en el Cabildo, i remitido a señores Diputados. En el tercero, se confirmará la resolucion assentada, i se respoderá a ló que en contrario desto se puede dezir, en que pueda fundar su intenció cualquier parte contraria, con que quedará el caso presente resuelto, i v. S. enterado en lo que se deve hazer en cosa tan grave, i de inportancia.

B

Articulo

Articulo primero, en que se supone como ciertas, algunas cosas cerca de la materia presente.

Oprimero supongo, que suan de la Barrera, Fundador del Convento de Monjas de la Encarnacion en esta Ciudad de Sevilla, al barrio de don Pedro Ponce, entre otras clausulas de su testamento, debaxo de cuya institucion murio, otorgò una, que es del tenorsi-

guien te.

I las Monjas an de ser sujetas a una Dignidad de la Iglesia mas yor desta ciudad de Sevilla, o Canonigo, o otra Dignidad, que el Cabildo de la Santa Iglesia mayor nonbrare, e a quien nonbrare, doi yo por nonbrado, para que sea Visitador del Monasterio, i haga lo que convenga al bien, provecho, i augmento del dicho Monsterio, i Religiosas del, i haga todo aquello que podria hazer el Arçobispo: i que este que el Cabildo nonbrare, lo pueda ser i sca cuatro años, i passa do este tienpo, pueda nonbrar otro, i assi se haga para sienpre jamas.

En confirmacion de lo que el dicho Iuan de la Barrera dispuso en orden al dicho Monasterio, espidio una Bula del Papa Clemente Octavo, i en especial decendiendo a la visita i govierno del dicho Monasterio, conforme a la clausula referida, la confirma con las palabras siguientes. Ipsumá monasterium sic erigendum, espro tempore existente illius Priorissam, es moniales, visitationi, iurisdictioni, cura, es correctioni, unius dignitatem obtinentis in dicta Ecclesia Hispalensi; seu illius Canonici per eosdem capitulum ad hoc eligendi: cuius officia duret quatuor annis tantum, illis autem elapsis, seu si ante eorum sia nem talem ele etum ab humanis decedere contigerit ipsi Capitulum, alium in demortui, seu illius qui officio huiusmodi functus suerit, locum eligere possint in perpetuum.

ofrecen a quien las lee con atencion, se movio duda en el Cabildo el año passado de 1618. sobre si el señor don Feliz de Guzman Arcediano de Sevilla, que acabava un cuadric-

2

quadrienio del govierno i visita del dicho Monasterio po dia,o no ser reelegido por mas tienpo del que avia tenido la dicha visita, i porque la resolucion se considerasse mas maduramente i saliesse mas acertada se decretò que se re mitiesse su conferencia al dicho señor don Feliz de Guzman, señor don Luis Melgarejo, i señor Dotor Balza con la orden i forma siguiéte. En Viernes veinte de Iulio de 1618. cometio el Cabildo a los señores Arcediano de Sevilla, don Luis Melgarejo, Dotor Balza, traten de todos los particulares de la Visita de la Encarnacion, i refieran su parecer, i en el interin que el Cabildo determina lo que convendra hazer en esto, prosiga el señor Arcediano de Sevilla la dicha visita, aunque acaba mañana el tiepo de su oficio. I segun parece desde aquel tienpo acà à durado el dicho interin, i sin nueva reeleccion à proseguido co la buena fe i tolerancia del Cabildo el dicho señor don Fe liz de Guzman su visita, hasta que aora se ábuelto a dudar, i controvertir el punto, si puede, o no, la Dignidad, o Canonigo que fue electo para governar el dicho Monaste rio por un quadrienio ser reeligido por otro entero, o por un interin, passado el tienpo dicho: i si el señor Arcediano es oi superior en virtud de la potestad q el Fundador i Potifice le dan al Cabildo por las clausulas referidas: o si se à de elegir otro, assentado como cosa cierta, que solo puede nonbrar por un quadrienio, o por aver acabado el suyo el que sue electo: o por aver passado desta vida, auque no lo uviesse acabado.

Y porque en este puto ai cosas ciertas en que no puede caer duda, i es inportante su resolucion antes de entrar en el articulo siguiente. Supongo lo segundo, que aunque despues de examinado el punto en el articulo segundo, se resuelva (como se resolvera) que el Cabildo no puede elegir para el segundo quadrienio al que acabó el primero; i por aver acabado el suyo tanto tienpo á el dicho señor Ar cediano, no es Visitador, ni lo á sido desde el dia que acabó (segun i como se refiere en el auto Capitular precedente) con todo esso los actos hechos por el en el govierno del di cho Monasterio an sido validos, i sus preceptos i ordenaciones obligatorias, por suerça i en virtud de la decision. L.

Solo

barbarius.ff.de offi.Pretoris, cum cocordat.l.2.C.de sent. & interlocut. & 1.4. fine, titu. 4. part. 4. & 1.8. titu. 9. lib. 3. novæ recopilat. Porque en el dicho superior intervino comun error, i titulo de la continuacion de nonbramiento del quadrienio precedente hecho por v. S. que pensava lo podia hazer con la ocasion que las palabras del testamen to davan para el engaño tan cótinuado por tres años, despues de ocho cumplidos, en virtud de las dos elecciones sucessivas una en pos de otra, que v. S. hizo de la misma persona. Pues atentamente les da la dicha. l. barbarius, nin guna orra cosa se pide para el valor de los actos del juez reputado, que comun error i titulo de quien lo pudo dar, saltem in reputatione, ibi; Si servus quandiu latuit, dignitate prætoria functus sit, quid dicemus? An quæ dixit, quæ decre vit nul= lius fore momenti, an potius fore propter utilitatem eorum, qui apud eum egerunt? & unum puto, nihil eorum reprobari; hoc enim humanius est, cum populus Romanus etiam servo potuisset decernere hac potestatem. En las palabras quandiu latuit, està incluido el comun error; i en las ultimas referidas, cum populus Romanus etiam servo potuisset decernere hanc potestatem, se pide el titulo, i anbas cosas las espresso el cap. infamis. 3. 9.7. ibi; Servus dum putaretur liber ex delegatione sententiam daret,&c.Dos cosas dize, primera, que Servus putabatur liber, que es el comú error. Segunda, que ex delegatione sententiam dedit, que sue el titulo que procedio del delegante, i de que se deribò el va lor a la sentencia, ibi; Sententia ab eo dicta rei iudicatæ firmita= tem tenet. 1 oup no estrois en los is oru

Y aviendo en el caso presente estado el dicho superior reputado por tal comunméte, assi en el segundo quadrienio, como en todo el tienpo hasta aora, es cierto que intervino comun error, i por aver procedido el dicho error de la elección del segundo quadrienio, i continuada por el in terin, por v.S. que hizo lo uno i lo otro en virtud de la potestad, que el Pontifice le dà por su Bula, concluyese llanz mente que todos los actos de jurisdicion que hizo, i à hecho desde entóces hasta aora an tenido sirmeza, sundada no en la verdadera razon de su superioridad, sino en la comun reputacion con el titulo de quienlo podia dar.

7 - Solo se podia oponer contra esto, que para el valor de los actos del superior ex communierrore, se requiere titulo, i no de cualquiera, sino de quien legitimamete lo podia dar, i tenia potestad para dallo, como concluye Bald. 1.2.nu.5.C. de sent. & interlocut. Jacobo Sbrozio lib.3. de Vicario Episcopi, q.24.nu.2. I parece que el Cabildo no lo podia dar, sino para un quadrienio solo, ni para nobrar superior, sino por sin del dicho tienpo, o por muerte de el que lo era, segun se provarà con evidencia en el articulo si guiente. l'alsi parece que los actos del señor Arcediano, assi en el segundo quadrienio de su reeleccion, como enel tienpo del interin defectu tituli à potente illum dare, no tuvieron, ni tienen valor alguno. Pero la respuesta es llana ex doctrina Vgalini de censuris, tabula 1.cap.2. g. 22.nu.3. i de Sanchez lib. 3. de matrimo. disp. 22. nu. 51. fine, donde assientan que cuando el que delega habet titulum putativum á superiore concessum para delegar, & est communis error populi nallitatis talis tituli, que assi como gesta delegantis valent, assi tanbié potestas delegato concessa valere debet, i sus acciones en virtud de la dicha potestad, an de ser firmes. I el Cabildo por la Bula del Potifice, es cierto que à tenido titulo reputado para lo que hizo, que con el comun error es suficienre para que la potestad que dio al señor Arcediano aya sido valida, i sus actos firmes.

Es toda esta dotrina solida i sin excepcion alguna, como se puede veren los Doctores, cum Bart. l. actuarios. 2. C. de numerarijs, lib. 12. & d.l. Barbarius in 1. lectura, nu. 3.in 2.nu. 4 5. & 8. Baldo ibi in 1. lectura, nu. 29. in 2. nu. 13.14. & 18. Angelo ibi nu. 2. ibi lason nu. 48. & 66. Anto. cap.cum dilecta de rescriptis, & ibi Felin.nu. 3. Abbat c.i. de fide instrument. nu. 3.q.12. Imola ibi versi.in ea glossa, & cap gratum, nu. io. de officio delegat. & cap dudum, el 2. nume. 20. & 22. de elect. & alijs, en muchos lugares que traen Navarri cap. placuit de poeniten.numer.177.&178. & summa cap. 9. Hispane numero. 8. Latine numero. 11. &lib.1. consil. in antiquiori editione, consil.9. numer. 5. Couar.pract.cap.19.n.9.verfi.hæc fane, ad fi. Greg. Lop.l. 6. tit. 16. verb. jurar, par. 6. & 1.21. verb. no lo puede, titu. 4. CHOOT. part.1.

part. 1. Enriquez lib. 6. de pœnit. c. 7. n. 2. & c. 6. nu. 2. in cóment. litera E. & lib. 6. de excómunicat. c. 7. nu. 6. Aragon. 22. quæltio. 6. artic. 6. ø. est aliud dubium, fol. 109. i otros muchos, que cuando la jurisdicion i potestad es ordinaria por ser favorable, i en tales casos extendenda, lo tienen por indubitable, como se puede ver en Innocenc. d. cap. cum dilecta, num. 1. de rescript. versicu. sed dices. Alexand. d.l. Barbarius, nu. 2. Imola cap. sciscitatus de rescrip. nu. 17. ad finem. I en nuestro caso es cosa manisiesta que el Visitador en su Convento obra có potestad ordinaria, assi por exenplo de los demas superiores de subditos Regulares, como porque assi lo pidio i quiso el Fundador en su testamento, i costa de la clausula referida al principio, i por esto no pa rece conveniente alargar mas la prueva de lo dicho, sin

passar al siguiente supuesto.

9 Lo tercero se à de suponer como cosa indigna de cotrouersia (por ser manisiesta i clara) que el señor don Francisco de Melgar nobrado por substituto solo en ausencia del señor Arcediano, no es superior oi en virtud del dicho nóbramiento, del dicho Convento, i para que lo sea es necessario otro nonbramiento absoluto para que govierne por -cuatro años, coforme a lo dispuesto en la Bula referida de la Santidad de Clemente, i para que esto conste se prueva; Primero, porque siendo clecto el substituto, i nonbrado co mo tal, su nóbramiento no es absoluto, sino dependiente del principal, ni se le dá nueva potestad, sino solo se continua i conserva la que el principal goza: i esso quiere dezir substituto, que es lo mismo que vice gerente, o puesto en lugar del principal, de la manera que este está en el suyo,i no mas; Sed ut probandum erit in sequenti articulo, principalis Visitator ac superior conventus (cual dize ser el señor don Feliz de Guzman) no es superior, ni lo à sido despues del primer quadrienio, i menos en el interin en que se halla. Lue go ranpoco lo es su substituto por virtud del nonbramien to que tiene de substituto, i no de mas. Todo este silogismo es legitimo, i la mayor del, costa, porque fuera de que esso trae consigo la razon de substituto, como está dicho, es dotrina que como manifiesta la supone Vincencio Carocio 3919169

232

rocio in tract. de locato & conducto, part. 2. quæstio. 6. nu. 3. i la confirma Porcio. g. final. instit. loca. per l. idemque. ff. pro socio, vbi socius recessurus valde idoneum substituere potest. loco sui. I esto con las mismas condiciones, gravamenes, i dependencias que el substituyente, i no mas; i la razon que da Bembenuto Estracha, es porque el substituto no es nuevo conpañero, sino el passado, mediante otra persona, ni haze nueva conpania, ni nuevo trato, sino solo continua el trato ya celebrado, i la conpañia ya instituida. I el señor don Francisco por ser sustituto del señor do Feliz, no es nuevo Visicador, sino teniente del que se piensa lo es, ni sue nueva su eleccion, sino la del señor don Feliz, continuada. I assi como si el señor don Feliz le nonbrara, no le diera mas de lo que el tenia, assi el Cabildo, queriendo, como quiso, solo darle la substitucion i tenencia que diera el principal, si pensara el Cabildo q el lo podia dar, es visto no le aver queri do dar mas que lo que tenia, o pensava tener el dichosenor don Feliz, luego no siendo superior el señor don Feliz, tanpoco lo es el señor don Francisco.

io Ni ai cosa mas llana en el derecho que el subrogado en el lugar de otro; Sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur: i cuando la subrogacion es; Loco viventis, quia absens est, que no sea, ni valga mas que el en cuyo lugar fue subrogado, es sin controversia, ex Bart. in.l.filius. ff.delegat. Al cual alegando Tiberio Deciano respons.19.volu.3.n.137. pone exenplo en el vice rector puesto en lugar del rector, ibi; Sicut vice rector aliquando subrogatur in locum rectoris viventis, id tamen verum est quando rector est absens, vel impeditus, neg tamen reperietur, quod uno es eodem tempore suum exerceant officit; & rector & vice rector, qua subrogatum semper præsupponit non extare eum in cuius locum subrogatur. I esto dize Bart.in dict.1. filius, & Abbas, & post eum Felinus in cap.cum olim, in 1. not. de oficio. delegati. Es, porque el oficio del rectori del vice es uno mismo, i assi presente el proprietario, deve espirar el vice, que por serlo, no puede tener mas, que el rec tor. I si lo es el señor don Francisco de Melgar del señor do Feliz, fuerça es, que corra por lo mismo que su proprieta-

Tio,

rio, el cual no teniendo potestad, ni jurisdicion, tan poco la â de tener su vice. Veanse los DD. in. l. huius rei. st. de officio eius. i considerese la dotrina de Bart.in.l. 1. & 2. de pecul. legat. donde en caso menos apretado que el presente dize, que Perempto principali, debet peremi accessorium, tum ex cap. accessorium de regul. iur. tum ex communi regula quod substitutio debet sequi naturam institutionis. I stel señor do Feliz no es superior por falta de potestad del Cabildo para prorro garle su osicio ultra unum quadrienium, quien puede dudar, que no lo sea tanpoco su mero substituto, siedo cierto que Perempto principali consequens sit ut perimatur substitutus, subrogatus, so accessorius? Lease deste puto Bart.l. 1. si quis ita de verbo. obligat. st. i atiendase a la dotrina de la l. proparte. st. de servit.

Il Segundo, se prueva lo mismo, porque el Cabildo, ex vi bulla á qua recipit potestatem, no la tiene para nobrar interin, ni vice, i esto es manifiesto atendiendo medianamente a las palabras de la clausula, donde se dà el ius nominandi, al Cabildo, & creandi per electionem superiorem dicti monasterij: i esto con eleccion absoluta, para que dure cuatro años, o porque el passado cunplio su tiépo, o porque antes de acabarlo murio, ibi; Vnius dignitatem obtinentis in dicta Ecclesia, &c. Cuius officium duret quatuor anni, tatum: ipsis autem elapsis, seu si ante eorum finem talem electum ab humanis decedere contigerit, &c. En estos dos casos expressados le concede al Cabildo pueda elegir nuevo Visitador, i en cualquiera dellos es suerça sea con eleccion absoluta, no por interin, o substitucion. I querer tomarse el Cabildo mas mano que la q se le da por la gracia que se le haze libremente, es ponerse à sumos inconvenientes, e inquietudes de las Monjas, que preguntando a onbres doctos, se les responde, que v.S.no lo puede hazer, ni ellas rienen obligacion a obedeceral substituto, i assi desprecian sus mandatos, i se reputan sin superior, ni cabeça legicima, i co esso falta la observancia religiosa, la puntual obediencia, i la diciplina monastica: ccosas que obligan en conciencia a v.S.a q tome este calo con veras, i con ellas continue i acabe lo començado, dando desta encomieda Apostolica no menos exacta cuenta,

que

Lo tercero, se convence lo dicho esicaz i concluyentemente, porque al señor Dignidad, o Canonigo por v. S. nó
brado para el govierno del dicho Cóvento, por el mismo
caso que lo sue, le da la Sede Apostolica toda la potestad
necessaria, decente i conveniere para el bueno i pleno go-

por conclusion llana, que el dicho señor don Francisco no tiene potestad, ni jurisdicion para governar el dicho Monasterio precissamente, ex vi præsentis nominationis & substitutionis, nam no entis non sunt qualitates. ff. de hæredib. vel action! pendit. & vendit. & qualitas sine subiecto dari non potest. l.con-

D

vierno

vierno de las Religiosas, i le haze ordinario suyo con todas las anexidades, conexidades, i requisitos conseguidos a la jurisdicion ordinaria. I una de las cosas consecuentes a la superioridad, i jurisdició ordinaria es poder, o por ausencia, o inpedimento necessario, nonbrar substituto i vice gerente por el interin de su ausencia, o inpedimento. Luego esta porestad i mano para nonbrar substituto en el govierno i Visita del dicho Convento al señor Visitador dèl conpete, i no al Cabildo. Luego no aviendo sido el senor do Francisco de Melgar nóbrado por substituto por el verdadero Visitador, que es el que solo le avia i puede non brar, no es juez, ni superior, ni Visicador del dicho Covento. I que el señor Visitador nonbrado i electo legitimamé te (conforme al tenor de la Bula) por v.S. sea superior ordi nario del Convento i Religiosas dél, en el govierno espiri tual, consta, porque le conviene en todo la difinicion que los Doctores dan del superior i juez ordinario. Luis de Mo lina de la Conpañia de lesus en su docto i precisso tratado de iurisdict.disp.9.tom.6.difiniendo a la potestad ordinaria dize; Quicum gex proprio munere ad id constituti iurisdictionem aliquam habent, sive magnam, sive par vam, iudices potestatis sunt ordinariæ. I luego baxando a exemplificar, añade; In religionibus à sancta sede Apostolica approbatis Generales, Provinciales, Priores, Guardianes, Prapositi, Rectores es alij similes religiosorum superiores iurisdictionem habent ordinariam in sibi subditos. Vease Miranda in manuali Prelatorum tom. 1.9.13. art. 3. donde prueva, que la jurisdicion de los Prelados de Religiosos es ordinaria. I en el art. 4. dize, que es provable la dotrina de Medina de que la dicha jurisdició es de jure divino. I que el señor Visitador ya que no sea Provincial, Prior, o Rectorsea semejante a ellos en el govierno, de Re ligiosas subditas, no es dubitable, a quien mirare las pala bras del Pontifice, ibi ; Ipsum g monasterium sic erigendum, & pro tempore existentem illius Priorissam, es moniales, Visitation, iurisdictioni, cura, & correctioni unius dignitatem obtinentis, &c. Que mas comission, mano, superioridad i independencia ex proprio munere ad id constituto, puede tener, ni tiene ningu superior ordinario de religion, que no tenga el dicho senos

nor Visitador por esta Bula del Potifice? Laun el Fundador luan de la Barrera quiso que tuviesso las vezes en su Convento, que tiene en los que govierna el señor Arçobispo, ibi in clausula supra relata; Hagatodo aquello que podria hazer el Arçobispo. Vease Vancio de nullitatibus, vbi de nullitate ex defectu iurisdict n. 31. I se hallarà que Molina sacò de la dotrina referida, ibi; Ordinarius autem reputabitur is, cui à lege consuetudine, populo seu universitate, vel principe aut le= gitimi à prascriptione iurisdicendi potestas competierit. Que es dotrina affentada de los Doctores in.l.more, & l. & quia. ff. de jurisdict.omn. jud.cap. quoniam ne prelat. Vic. Suar. cap.conquerente. cap.cum Ecclesiarum de offi.ordina. & cap.cum Ecclesijs, de maior. & obedi. vbi Felin. & alij vi-

dendi cum Innocencio dict.c.conquerente.

Pues que al juez ordinario le conpeta nonbrar vice gerente cuando, o por ausencia, o por enfermedad, o otro semejante inpedimeto no puede exercer su oficio, muestra. lo la experiencia, que cada dia nos ofrece exenplos de sustitutos nóbrados por ausencia del Obispo, del Provincial, del Prior, &c. I lo define el authent. de collatoribus, ø. ad hoc prohibemus, i lo admite la comun sentencia, como se puede ver en Iulio Claro, 5.lib.sent. s.ult.q.40.Maran ea de ordin.iud.p.4.dist.5.n.19.i la gloss. ad l.1. ver.possit eam, ff. de offic. eius, cui mand. est iurisd. que la admite Bart.i los demas sin controversia, por ser cosa devida a la jurisdicion ordinaria, ex l. solet. sf. de offi. procosulis. I en nuestro derecho Castellano está esta dorrina decerminada,l.18.tit.4.p.3.iuxta l.2.C.de iudic.pedan.i mas claramente in l. z.tit. 7. lib. 1. fori, quæ est lex 4. tit. 9. lib. 3. nouæ collect.ibi; Los Alcaldes que fueren puestos por nos, i por los pueblos: aviendo privilegio, o fuero para ello, no pongan otros sustitutos en su lugar que juz guen, sino fuere dolientes, o flacos de guisa, que no puedan juz gar, o si fueren por nuestro mandado, o del Con= sejo do son Alcaldes, o a sus bodas, o de algun su pariente do deva ir, o por otra causa derecha. Anbas causas puso la lei, o de enfermedad, o de ausencia, i en ellas de clara el Principe, que puede el juez ordinario delegar i nonbrar sustituto, que haga sus vezes en su ausencia, o por su impedimento.

I el Pontifice prudentissima i juridicamente, solo dio al Cabildo potestad para elegir Visitador i Prelado, o por aver acabado su tienpo el antecessor, o por aver muerto, i las sustituciones i vice gerencias las dexó a derecho comú para que el proprietario las hiziesse, ni es justo que en la justificacion de v.S. quepa limitar la jurisdicion del señor Visitador, que el Pontifice no limita, antes consiguientemente a su eleccion es fuerça se la dè mientras otra cosa no explica, que esto quiere dezir la l.2. de iurisdict.omn. iud.ibi; Cui iurisdictio concessa est, ea quo á concessa videntur, sine quibus ea explicari nonpotesse: que alli en la palabra non potest, poné comunméte los DD. estos adverbios, aptè, decentêr, convenientér, &c. i parece es conforme a la decision del

cap.pastoralis de offi.delegati.

La conveniencia de que el mismo proprietario sea el q nonbre su substituto es patente de la diferencia que los DD. i el derecho ponen entre el que nonbra la Comunidad, Principe, o Republica, para que substituya en lugar del ausente, enfermo, o inpedido, i el que el mismo ausente, enfermo, o inpedido nonbrò, porque este como fue ele gido por el mismo proprietario, depende dèl en su govier no, i puede limitarle, tenplarle, i guiarle para que conserve su modo de governar, i no varie, ni se contrapoga a sus ordenes i estatutos: i assi muerto el proprietario, espira su jurisdicion. Pero el otro como su potestad se deribò del q la podia dar independientemente del principal, el govier no en su ausencia es independiente; i aunque el muera, queda por superior hasta que otro se provea;assi lo enseñó Navarr.cap.nulla, qui est tertius commentarius de regularibus, nu. 22. s. ad prius. I cuanto inporte señor, que v. S.guste que el substituto dependa del proprietario, muestralo la experiencia, con sumos inconvenientes, que se to can con las manos, cuando en el tienpo corto de un vice gerente se trueca todo el govierno, se mudan i revoca las ordenaciones, se ensancha, o se aprieta conforme la inclinacion del nuevo supuesto, i se causa con tan breves mudanças gran confusió entre los governados, i no son raras las cismas de los que gustavan del govierno passado, i repruevan

18 Segundo, se prueva lo mismo eficaciter ex Bula Clemé tis 8. in clausula relata, donde la taxativa està expressa, ibi; Cuius officium duret quatuor annis tantum: Con la cual se quita toda la duda, que las palabras del Fundador pudicran causar; Porque siendo la virtud de la diccion, Tantum, de naturaleza determinativa de lo expressado (sea tanbié cuantidad, o cosa semejante) i negativa, demas de lo assi declarado; Cui opponitur, como dixo en otra constitucion en que estava la taxativa, Farin.lib.consi.76.nu. 13.vol.7. Excipiuntur casus prædicti, quia apponitur dictio taxativa tantū, quæ de sui natura est impedire extensionem ad non expressa. Lo espressó en la dicha Bula, q son los cuatro años, i assi quedaron determinados para la duracion del oficio del Visitador, i lo no espresso es otro mayor tienpo; luego queda inpedida la extension a mas años. I sino tuvo potestad v.S. de estender al señor Arcediano el tiépo de su oficio a mas de quatro años, siguese, que desde que los cunpliò en su go vierno, no es superior, ni lo à sido, porque en tal caso de defecto de potestad sale el actonulo, sin reparo alguno; i para que nadie dudasse dello, se hizo la regla de reguliur. lib.6. Ea quæ fiunt á iudice, si ad eius non spectant officium, viria bus non subsistunt: Que es de tal manera verdad, que entre las nulidades se llama a bocallena nulidad la que procedio de falta de jurisdicion, sin que por lei, ni estatuto, que supla nulidad, se entienda incluir a aquesta, quæ defectu potestatis provenit: Azevedo ad l. 2. titu. 17. lib. 4. recop. Bernard. Diaz reg. 251. & alij communiter DD.

I porque no dixesse alguno, que toda aquella clausula i limitacion se avia de entender de modo, que el electo Visitador durasse virtute primæ electionis; Quatuor annistantum: dexando a derecho comun lo que podia hazerse virtute reelectionis, quæ à iure communi non reprobatur,

F

imo admittitur, & comendatur, ut bene Navar. commét. de regul.ad cap.nullam 18.quæs.2.numer.4. & alibi apud Quarantam in summ.bull. > co infra reserendo, quiso el el Pontifice excluirlo, i deshazerle su duda, añadiendo la dicion, Alium, ibi; Ipsi capitulum alium, inde mortui, sen illius qoi officio huiusmodi functus fuerit locum eligere possint in perpetuum. Porque aquella diccion, Alium, obliga a que no se pueda hazer reeleccion del mismo, pues si es el mismo, no serà otro. Oiga v.S. le suplico, casi en los terminos de nues tro caso, a Tiberio Deciano, porque encontrandose con la dicha diccion, dize, que excluye los a quien se aplica, i incluye otros semejantes a los excluidos, ita habet respo. 54.vo. 2.n 30. ibi; Natura enim istius dictionis, alius, est excludere nominatos, & includere similes, & pares in omnibus. Que cosa pudo traerse que decidiesse mas en terminos nuestro caso, pues con la autoridad de un tangrave varon, queda excluido de la visita, de poder ser nonbrado en ella el senor don Feliz de Guzman, por aver cunplido su quadrienio, i dexa, que sean elegidos los demas señores Prebendados, conpañeros, i semejantes suyos, como capaces de semejante oficio, i no menos dignos de que se les encomien de,i de exercerlo.

20 Tercero se prueva lo mismo, porque si es verdad (como lo es) que conpete al executor del testaméto, i substituto del que testò, atender con sumo cuidado, i observancia al cunplimiento atildado de la ultima voluntad del que la tuvo, que el fuesse el que la cunpliesse, i pusiesse por obra, aun conjeturando el intento i fin, para no apartarse del, conforme lo dize Deziano resp. 34. vol. 3. n. 20. ibi; Prasupposito prius, quod est fundamentum totius materiæ ultimarum volu tatum, & fideicommissorum, videlicet, quod in ultimis voluntatibus, mens semper & voluntas disponentis attendenda est, etiam conie Eturata, ac etiam contra propriam verborum significationem. Que es conforme a la espressa decision de la lei hæredes mei, o cum ita ad Trebel.ibi; Neptis quidem prima facie, prop ter conditionis verba admitti non videbatur, sed cum in fidei commissis voluntatem expectari con veniat, absurdum respondi, cessante prima substitutione nepti petitionem denegari, qua totum habere voluit:

voluit: que obligació correrà al Patró i Patronos & quedaro co cargo de cuplir la volutad del Fundador, sino ajustarse con ella, inquirilla i investigalla conjeturandola, cuando no estuviera clara? I que pena mereciera quien viendola manifiesta, la dexara olvidar, i se apartara della, por cunplir la suya, i seguir i conseguir sus particulares intentos! no es dudable señor, que la voluntad de Iuan dela Barrera aya sido, que el Visitador de su Convento fuesse tenporal, ino perpetuo, pues le puso tienpo determinado, i dio forma de nuevas elecciones, o por muerte, o por fin del tiépo señalado, i para esto dio su potestad i mano a v.S. para que faltado el superior por alguno de los dichos casos, no que. dasse sin quien lo governasse: i assiestà a cargo de v.S.enté dida la voluntad del Fundador ajustarse con ella lo mas propria i rigurosaméte que se pueda, sin permitir que aya reelecciones, ni interin, que tiran a perpetuidad, i salé de tenporalidad, i limitacion de tienpo, tan declarada i espressa en el testamento i clausula, i mas en la Bula del Pótifice, que tan claramente lo determinò con las dicciones tantum, i alium, dando con ellas forma precissa de cunplir la voluntad, que sin ellas lo avia dispuesto i mandado el Fundador.

Niai camino como librar a la Bula Apostolica de absurdo, o de superflua, sino es dando a las dichas dicciones sus proprias significaciones segun i como las usan los Doe tores i derechos; i que de la particula tantum, sea necessitar el tienpo señalado sobre que cae, i excluir otro mayor, o menor, suera de lo dicho en el n. 18. lo dixo Deciano resp. 34. volum 3. nu. 61. ibi; Nam licet dictiones taxati va excludat omnes alias personas, vel omne aliud tempus (quid clarius?) tamen fallit,nisi sequatur absurdum,quia tunc taxativa extendatur cetra eorum proprietatem. De manera que para que la diccion taxativa cual es tantum, no excluya los demas tienpos fuera del señalado, es fuerça se siga algu absurdo, enlo dispuelto porella i con ella en su propria significacion. Pues que absurdo, que cosa menos decente, que desorden contra el co mun orden de derecho i costunbre, ai en que el Visitador del dicho Convento dure solos quatro años, i ellos acabados, dos, sea elegido otro para que lo govierne conforme a la otra diccion, Alium, de la Bula, ninguno porcierto: antes en esto se conforma la dicha disposicion, con el uso i costú bre de todas las Religiones, donde los superiores inmediatos (cuales son los que goviernan las casas i Conventos particulares) son tenporales, i los mas trienales, i algunos anuos: i si en alguna Religion no tienen termino seña lado, es con graves inconvenientes, que para escusarlos usan de visitas frecuentes, i por faciles cosas absuelven a

los superiores, i los deponen i mudan.

22 Punto es este de tanta inportancia, que la sede Apostolica à tenido en el buena ocupacion; i aunque Navarro en el lugar referido de regularibus, quiso probar, que era me jor i mas acertado govierno, que el superior de la Religió fuesse perpetuo, por el respeto que causa la perpetuidad i la experiencia, que la continuacion de las cosas ocurrentes dexa en la persona del que atiende a acertar i otras ra-. zones, que en lo especulativo aplazen a la primera vista; con todo esso no persuade nada, i si alguno concluye de provecho, es, en los superiores mediatos, como Generales, Provinciales, i otros semejantes, porque en los demas està la practica en contrario, de tal manera, que el Papa Gregorio XIII.a 4. de Enero de 1583. publicó una costitucion, que comiença, exposuit debitum, i la trae Quaranta în sum bullarum, verb. Abbatissa, en la cual con palabras dignas de tan gran Pontisice, destierra i estingue este nonbre de Abadessas perpecuas, ibi; Hac nostra valitura constitue tione statuimus, & ordinamus, quod de cætero perpetuis futuris tem poribus in omnibus, & singulis monasterijs monialiti S. Benedicti, Cisterciensis, Cartuciensis, & aliorum quorucum g ordinum in universa Italia, & præsertimin utrius & Ciciliæ Regnis consistentibus, quæ nűc per abbatissas, vel alias præfectas perpetuas regütur, to go Dernatur, &c. Abbatissæ, aut aliæ præfectæ, no amplius præfectæ, seu ad vită (quară nome, ac titulă ex nuc prout ex tunc Apostolica authoritate ex certa scientia, de qua Apostolica potestatis plenitudi ne, tenore præsentium perpetuo extinguimus, & abolemus) sed tries nalis tantum, &c.I si Navarro tuviera experiencia de subdito en Religion, sin falta que dexara de cansarse tanto como

mo se cansa en persuadir su teorica, i alabara el govierno tenporal, como lo haze aunque brevemente Manuel Rodriguez de regular.tom.1.q.16.artic.1.El cual despues de aversumariamente referido las razones de Navarro, concluye; Verumtamen est, quod in hac & in alijs religionibus ad petitionemipsorum religiosorum, sedes Apostolica ipsorum pijs precibus inclinata, videns prolatos, superiores esse dominantes in fratres, & eis imperare cum austeritate, & propter eorum magnam potentiam, & valorem minime posse per visitatores reformari, o in corda antiquorum patrum convertiordinavit, ut Generales, & Abbates, & Abbatissa minime essent perpetuis, sed temporales. Mire v.S. como teniendo la sede Apostolica este sentimiéto de los goviernos perpetuos no avia de assentarlo en el deste Convento, i mas pidiendolo assi el fundador del, i siendo el tienpo tan su ficiente, pues siendo el de los demas Religiosos trienal, al de su Co vento le señalò cuatrienal.

No pudo hazer cosa mas acertada el Fundador enel ca so presente, ni parecia podia hazer otra cosa, la cunbre de todo buen govierno, que por la assistencia del divino Espiritu reside en la silla Apostolica, aunque el Fundador no lo pidiesse, porq cuando (como puede acontecer) el superior elegido por v.S.no saliesse cual se desseava para trato de Religiosas, i su quietud, i aumento espiritual, que remedio mas suave, que acabarse el termino i tienpo de su oficio; ni tiene exenplo este especial superior con otro alguno, porq cualquiera otro reconoce superior inmediato, o Arçobispo, o General, o Provincial a quien vayan las quexas, i quien puede considerar i tratar del remedio esicaz, cual pareciere convenir segun las circunstancias de los casos i causas, pero en este no està can a mano quien pó dere sus acciones con mano poderosa, para tenplallas i co ponellas, o atajallas, porque v. S. segun queda ya advertido en lo de arriba, no tiene superioridad alguna sobre el superior cuanto al govierno del dicho Convento, porque solo tiene el ius nominandi, i al assi nonbrado le da por su Bu la la jurisdicion i potestad la sede Apostolica, i queda totalmente independiente en su govierno de v.S.i solo puede depender de quien dependen los demas superiores de, Reli

Religiosos, i faltando en este caso las visitas del Concilio Trid ses. 25. de regul. cap. 8. con que pretendio atajar Navarro los inconvenientes, que de la perpetuidad de los go viernos se seguian, es suerça que falte quien resorme, modere, i visite con la presteza que podia convenir al dicho

superior.

34 I dando ocasion con reelecciones a que se continue por años este govierno, se da sin duda a que se perperúe, i que si con uno se hizo por sus partes aventajadas, i aprovado govierno, cada cual pretenda lo mismo, i que assi se haga con su persona, i de no salir con ello resulten sentimiétos, i para conseguirlo inquiete al Cabildo con protestas, requirimientos i remedios mas juridicos, que convenientes al fin que se pretende, de governar con quietud i coforme a diciplina Religiosa i estado de perfecion; i cuando el superior tenga gusto en serlo, i continuar su mismo afecto, le pondra espuelas, i ofrecerà traças con que solicitar votos, i buscar razones con que persuadir a que se los den, de que se seguiran malos exenplos para las subditas, i menos eficacia para persuadirles umildad i desprecio de onras, mandos, i pretensiones anbiciosas, con menoscabo i desmedro de su profession i estado.

Ocasion tiene v.S. en las manos para assentar este nego cio de vna vez para sienpre, i de modo que se ovien tantos incovenientes, i escrupulos, en caso de tanta inportancia, i donde interviene disposicion testamentaria del Fundador, i ordenacion Apostolica, i forma precissa, con dicciones que no sufren estension, i por lo menos persuaden, a q si v.S. determina que el Visitador dure cuatro años solos, i ellos acabados, se elija otro, sin que el passado pueda ser reelegido, se entienda ser assi mejor cunplido con la mete del fundador, i mas ajustadamente executada la forma dada en la constitucion Apostolica: de donde se inferirà, q por el mismo caso que el executarlo assi, sea mas conforme a la forma de la clausula testamentaria, i constitucion Apostolica, que le corre a v.S. precissa obligacion de cunplirlo i hazerlo assi, i no de otra manera; Quia forma in sensu proprio implere debet cap. susceptif de rescript in 6.ibi cum beneficium cessione.

cessione no morte: vbi gl. verb. morte, dize; Quia licet a lens, quoad illam Ecclesiam Videatur mortuus, at mortuus non est. I alli Dominico notabili 3. dize; V bi sit mentio de morte intelligitur. De naturali, non de ciuili & 1.fi.C.de his qui ven. ætat.el tex.dize; Men tione facta de ætate, intelligitur de naturali, & non de ea, quam Princeps supplet. vbigloss. verb. Restitutionibus aut non sufficere quamvis hac aquipolleant. & 1.3. g. hec verba. ff. de negot. gest. verb. hæreditatem, ait gloss. Veritatem non fictionem iuris considerari; ni solo se à de cunplir la forma en el sentido proprio, sino que si las palabras tienen otro mas proprio, en aquel se à de cunplir:sic ex cap. Rodolphus de rescript.notat. Socin. 1.non solum. ff. soluto matrimonio. Beccius consilio.21.

num.33.

En este caso el sentido proprio de la Bula considerada la diccion, tantum, i la diccion alium, cayendo la primera sobre los cuatro años, i la segunda sobre el eligendo, es, q el go vierno dure por solos cuatro años, i estos cuplidos, sea elegido otro, i lo demas son discursos de quie gusta de ensanchas, i estensiones en cosa peligrosa i de inportancia, i de que pueden i suelen resultar gravissimos inconvenientes, que v.S.harà cessar con atildarse a la Bula, i a sus palabras ilimitaciones; porque es cosa manifiesta, que si el Pontifice no quissera excluir reelecciones, no pusiera al cuadrienio el tantum, ni al eligendo alium, i si las admitiera, pusiera superfluamente i sin especial esecto las dichas dicciones, como apuradamente se convenciera aqui, sino se temiera cansar a v. S. o no se conociera las muchas i buenas letras de los señores Prebendados, a quien aun lo dicho parecera demassada detencion en cosas manisiestas: i en las letras Apostolicas, nec syllaba debet super fluere, ut bone Tho. Sanchez lib.7. de matrim. disp. 37. num. 31. & ex professo lib.3.disp.26.num.6. Nisi necessarium sit additis verbis aliquid de clarare, como passa en esta Bula, pues bastado para limitar el tienpo de cuatro años, la diccion tantum, se añadio la otra alium, para mas apretar el caso, i cerrar la puerta a estensiones, i sutilezas, i esplicaciones opuestas a la intenció del Fundador, i determinacion de la sede Apostolica. Vea se Lara de annivers.lib.1.cap.5.num.34.Vbi probat superfluis 882

non dici id per quod clarius quid exprimitur, & probat gloff.in cap. licet canon de elect.lib.6. & habet, l. apud Labeon. g. ait Prætor.ff.de iniurijs, & verba satis dicutur operari; quado tollunt dubitationem. Aimon Craveta consil. 25. nu. 31. & confil. 70. nu. 39. Ni fue otro el intento del Pontifice, en multiplicar dicciones tan apretantes, sino quitar toda duda, que parece estava mirado las que se avian de oponer, aun despues de su circunspeccion i advertécia, con la cual aprovó, declaró, i confirmó la voluntad del instituidor, no solo cuanto a lo particular deste caso presente, sino tan bien cuanto a la facultad, que dava a sus Patronos, i especialmente a Hernando de Vallejo i a sus successores, en su vinculo i mayorazgo, para hazer nuevas ordenaciones, estatutos i cosas utiles i necessarias, coforme a la anpla facultadi comission, que en su testamento i ultima voluntad le dio el dicho Iuan de la Barrera, de la cual usando do Iuan de Vallejo (hijo mayor, i sucessor en el dicho vinculo i mayorazgo del dicho Hernando de Vallejo, i por tanto Patron principal del dicho Convento) à hecho estatuto especial, i declaracion de lo ordenado por el dicho Funda dor, confirmado por los demas Patronos, en conformidad de lo hasta aqui assentado i provado: con que queda toda esta resolucion firme i estable, i es justo que v.S. se sirva de passar los ojos por el Articulo siguiente.

Articulo tercero. Confirmale mas la resolucion de los passados: i satisfazese a las objeciones en contra.

VNQVE segun lo provado, i visto en los dos Articulos passados deste papel, es cierto que v.S. deve
luego sin mas dilacion determinar de vna vez, que
no se pueda prorrogar el termino de los cuatro años, que
para la visita i govierno del Convento de la Encarnacion
determinò

determinó su fundador, i confirmò la sede Apostolica, haziendo luego nueva eleccion del que lo aviere de ser, i ca sando, i dando por nula la hecha por interin en el señor don Feliz de Guzman, i la por substitucion en el señor do Francisco de Melgar, por falta de jurisdicion en quien las hizo i eligiò a los dos dichos señores proprietario i sus tituto. Con todo esso por la duda que cerca destas assentadas verdades se á propuesto, i para que mas al seguro proceda v.S. isin escrupulo se le suplica passe los ojos por el papelsiguiente, porque del le constarà, que don luan de Vallejo Patron principal deste Patronazgo del dicho Convento de la Encarnacion tiene hecha juridica declaracion i estatuto para que desde el dia de su intimacion, v.S.sesirva de mandar decretar, que seguarde i estabezca para sienpre jamas, que el señor Visitador del dicholCo vento dure cuatro años tan solamente, i que ellos aca bados, se aya de nonbrar otro señor Prebendado, sin que el passado pueda ser reeligido, ni prorrogado por interin sus titucion, o de otra manera, como cosa conveniente al govierno espiritual del dicho Convento, que por eleccion a a v.S.le toca, i que es i fue segun i conforme a la intenció del fundadori del sentir del dicho don Iuan de Vallejo, co mo Patron principal, i de los Patrones, que tanbien le con firmaro, segu costa de su tenor i forma, q es como se sigue.

Pola ciudad de Sevilla en Domingo 26. dias del mes de Setienbre de mil i seiscientos i veinte i un años, estando en las casas de la morada del señor don luan de Vallejo Patron principal del patronazgo del señor se Patronos del dicho patronazgo fueren llamados, i se juntaron, por indisposicion i falta de salud del dicho señor don luan de Vallejo, para tratar negocios tocantes al dicho Patronazgo, se ando assi juntos el dicho señor don luan de Vallejo, exibio un testamento del señor luan de la Barrera firmado i signado de Pedro de Castellanos escrivano publico de Sevilla, i me pidio a mi Gaspar Reyes de Avendaño, como escrivano publico, i de la dicha júta de Patronos, que para principio de una proposicion que avia de hazer sacas fe

se del dicho testamento dos clausulas, que me señaló, la primera de las cuales es como se sigue. I porque en los tienpos ai muchas mudanças i no vedades, i no se puede reparar en todo lo que conviene, asi que les doi poder cunplido con libre i general administracion en todo a los dichos Patronos, o la mayor parte dellos, i a los que fueren para sienpre jamas, que bagan i puedan bazer lo que vieren que con-Diene al augmento i bien destas obras i de cada una dellas, i lo que assi hizieren se guarde i cunpla, como fi yo lo dexara ordenado i mandado por es taescritura. I otra clausula, que está al fin del dicho testamé to, i antes de començarse la disposicion i patronazgo de Iuan Bolante su primo, que es del tenor siguiente. digo i declaro, que porque las mudanças de los tienpos son muchas, i yo é hecho esta escritura en poco tienpo i espacio, sin poder considerar todas las circunstancias necessarias a tan santa obra como esta es, doi mi poder cunplido a Hernando de Vallejo, i a Francisco de la Barrera, i a Iuan Martinez de Herrera, i al Licenciado I oseph del Castillo, i a don Alonso de Cardenas el moço, para que, salvo la sustancia destas mis mandas de las Religiosas,i en el ser de mi linage estudiantes, i casadas, i en el numero dellas, i en la renta que se les à de dar, sal vo, como digo, esto, en otras circunstancias, e menudencias que se ofreceran, les doi mi poder cunplido, para que puedan arbitrar lo que mejor les pareciere, e su voto, e resolució, y valga como si yo lo mandara, sin darle otra interpretacion, e que si todos no convinieren en un mismo parecer, valga el voto de los mas, e se po galuego en un libro delante de escrivano publico, para que tenga valor i eficacia. I el dicho señor don luan de Vallejo prosiguiendo la dicha su proposicion, representó a la junta, assi la facultad de las dichas clausulas, como la particular i eminé te, que a la dicha junta le es notoria, que el dicho señor dó Iuan tiene como legitimo sucessor del señor Fernando de Vallejo su padre, a quien el señor Iuan de la Barrera dexô a el, i a sus hijos i decendientes can gran poder i facultad, tan libre i general, para la execucion i cunplimiento de su ultima voluntad: de todo lo cual usando, como usava en esta parte, i tanbien de la facultad Apostolica, que la Bula de la ereccion del dicho monasterio de la Encarnacion le concede, à hecho la constitucion i estatuto, que incontiné ti exibiò i presentó en esta junta, para que los demas señores Patronos den en esto su parecer, i de su consejo i volun tad

tad se lleve a devido cunplimiento, si se lo pareciere: el cual dicho instrumento de estatuto es del tenor siguiente. Ti Nla ciudad de Sevilla a veinte i cuatro dias del mes de Setienbre de mil i seiscientos i veinte i un años, ante mi Andres Mexia escrivano publico de Sevilla, i testigos yuso escritos, parecio el señor don luan de Vallejo vezino desta Ciudad en la Collacion de San Miguel, al cual yo el presente escrivano doi fe que conozco, como Patrono perpetuo i principal, que dixo ser del monasterio i con vento de monjas de la Encarnacion desta Ciudad de Sevi lla, sito en el barrio de don Pedro Ponce, que fundò, e insti tuyò la buena memoria del señor Iuan de la Barrera difun to, i dixo, que la Santidad del Papa Clemente Octavo en la Bula de ereccion del dicho Monasterio, le concede particulares gracias i facultades, para que el, como tal Patro no, i los demas que le sucedieren, cada uno en su tienpo, puedan hazer cunplir, i executar la voluntad del dicho. Fundador, i assi mismo para que conforme a la disposició de los tienpos, i para el buen govierno del dicho monaste rio i Monjas del, pueda ordenar i estatuir cualesquier côstituciones i estatutos, como sean coformes a los sagrados Canones, i al santo Concilio de Trento, i no contrarios a ningunas constituciones Apostolicas, ni del dicho monas terio. I para que constasse dello, exibió ante mi el dicho es crivano publico una Bula escrita en un pergamino grande, en lengua Latina, que su primer ringlo della en letras grandes comiença; Clemens Papa O Etavus. Su data en Roma apud Sanctum Petrum, anno Incarnationis Dominica millesimo sexcentesimo decimo, Kalendas February, Pontificatus eiusdem anno nono. I al pie della firmada de ciertas firmas, e rubricas, i sellada co un sello deplomo, esculpidas dos cabeças de la una parte, ide la otra escrito en el dicho sello, Clemens Papa O Etavus, pendiente en filos de canamo, i entre las clausulas contenidas en la dicha Bula, estàn las del tenor siguiente.

De ECNON Ioanni de Vallejo, & al ys al idiuxta & secundu voluntatem ipsius Ioannis de Barrera vocatis, & qualificatis, eorumque haredibus, & successoribus pradictis ius Patronatus honorisicum erigendi monasterium ac eligendi moniales recipiendas huiusmodicii

facultate faciendi, & exigendi, qua per dictum Igannem de Barrera dif posita suerunt, ita quod dictus Ioannes de Vallejo quandiù vixerit, & de nde maior natuex |uis filijs, & descedent ibus, ut præfertur in perpetuti sit principalis Patronus, & ipse solus absque alijs nominatis possit facere, dicere, gerere, & administrare in omnib, & per omnia inxta volunta të dicti Ioanis de Barrera: alijq; omnes cotra eius Voluntatë, Votu, & co sensum, quidqua in pramissis exequi nequeant eadem authoritate: itide perpetuò reser ves, concedas, & asigues. Ipsis Ioanni de Vallejo, ac pro tempore existentibus Patronis erigendi monasteri huiusmodi pro fælici regimine, gubernio, & administratione dicti monastery erigendi, illius (4; monialium personarum, rerum, I bonorum, quacunq; ordinationes, I statuta; licita tamen, & bonesta, ac sacris Canomb, & Concily Trideti ni decretis, dictifq; regularibo institutis, ac costitutionibo Apostolicis mini me contraria faciendi, & condendi, eaq; postqua facta, & condita extite rint, quoties pro illorum, ac temporum, G rerum qualitate expediens videbitur mutandi, corrigendi, reformandi, alterandi, ac in toto, vel in par te renovandi, etiam plenam, ac liberam facultatem, & licentiam dicta authoritate etiam perpetuò concedas. En virtud de las cuales dichas clausulas, dixo, que por cuanto el dicho señor suan de la Barrera ordena por su testamento, que el Cabildo de la Santa Iglesia de Sevilla nonbre Visitador i Prelado del dicho monasterio de la Encarnacion, para que lo sea por tienpo de cuatro años, passado el cual dicho tienpo, el Cabildo nonbre ocro que haga el dicho oficio de Visitador, i que esto sea i se haga assi para sienpre jamas: la cual dicha disposicion i ultima voluntad confirmó el PapaCle mente Octavo por la dicha Bula, disponiendo en esta razon, como consta de la clausula della, que es del tenorsiguiente.

Psuma; monasterium sic erigendum, ac pro tempore existentemillius Priorissam, & moniales visitationi iurisdictioni cura, & correctioni unius dignitatem obtinentis in dicta Ecclesia Hispalensi, seu illius Canonici per eosdem Capitulum ad hoc eligedi, cuius officium duret quatuor annis tantum: illis autem elapsis, seu si ante corum sinem talem electum ab humanis decedere contigerit, ipsi capitulum, aliü in demortui, seu illius qui officio huius modi sunctus suerit, locum eligere possint in perpetuum.

I porque aviendose guardado el tenor de la dicha voluntad i clausulas en los primeros nonbramientos, que el dicho

dicho Cabildo de la dicha santa Iglesia hizo, en el ultimo que se hizo en la persona del señor don Feliz de Guzman Arcediano deSevilla i Canonigo en la dicha santalglesia: despues de aver cunplido los cuatro años de su oficio sue reeligido succssivamente por otros cuatro años, i passados los dichos ocho años, el dicho Cabildo le mandò proseguir en la dicha visita, aunque sin nuevo nonbramieto, en consideracion de las grandes partes i meritos del dicho señor don Feliz de Guzman: mas porque en los tienpos presentes, ni venideros, no se controvenga a la volun tad del Fundador, i espressa facultad, que su Santidad dá al dicho Cabildo, para que nonbre Visitador por tienpo de cuatro años tan solamente, en la mejor via i forma q de derecho à lugar i le pertenece, i usando de la dicha facultad Apostolica, por via de declaracion, o reformacion, o de nuevo estatuto, o constitucion, dixo, que declarava, determinava, i estatuia, i declaró, i determinò, que los tales nonbramientos de Visitadores del dichoConvento de la Encarnacion, sean para sienpre, cada uno por solo tienpo de cuatro años, en tal manera, que cualquier señor Visitador nobrado por sustitucion, que hasta aora lo à sido, o adelante lo suere, no pueda ser, ni sea succssivamente nonbrado en propriedad en el dicho oficio de Visitador; porque por este camino no se augmente, ni pueda augmé tarse el tienpo de los dichos cuatro años, en cada uno que assisuere nonbrado. Ni tanpoco se pueda prorrogar, ni reelegir aora, ni en ningun tienpo, sin que primero passe un cuadrienio de gueco: i que este estatuto, declaracion, i constitució se guarde en el libro de las demas reglas i costituciones del dicho monasterio, para que siempre sea no torio, i lo otorgò assi ante mi el dicho escrivano publico, i me lo pidio por testimonio, i yo le di el presente en el dicho dia, mes, i año dicho. I yo el presente escrivano publico doi fe, que en la dicha Bula estavan las dichas clausulas suso incorporadas, con la cual las corregi i concertê, i van bien i fielmente sacadas; i el dicho señor don luan de Vallejo llevó en su poder la dicha Bula, i lo firmô de su no bre. Siendotestigos Diego Antonio de Herrera, i luan de Medina



Medina escrivanos de Sevilla. Don Iuan de Vallejo, Andres Mexia escrivano publico de Sevilla. E yo Andres Mexia escrivano publico de Sevilla fize aqui este mi signo.I leido por mi el dicho escrivano en la junta deste dia este dicho instrumento, el dicho señor do Juan de Vallejo prosiguiendo su proposicion, dixo, que su intento en convocar esta junta de oi, i en aver hecho este estatuto i constitucion, para presentar en ella, à sido para que si lo aprovare la dicha junta, se represente de parte della a los seño res Dean i Cabildo desta santa Iglesia, el cuidado i desseo que este Patronazgo tiene de que en todo i portodo se cu pla i guarde la voluntad del testador, la cual à sido aora necessario, porque como todos los señores presentes sabé, el dicho Cabildo de la santa Iglesia à movido question en estos dias, de si pueden los señores Visitadores del monasterio de la Encarnacion ser reelegidos, o se les puede pror rogar en la dicha Visita mastienpo que de cuatro años: i porque aunque en esto no ai dificultad, ni se puede dudar de la voluntad del testador, ni tanpoco se puede estender, ni alargar la forma de facultad, que la Bula de ereccion concede a los dichos señores Dean i Cabildo, para q cualquier razon de duda cesse. Pedia i pidio a la dicha junta, q usando de la facultad que tiene, hagan declaracion, e interpretacion de la dicha voluntad del testador, pues que salva la sustancia de las obras que dexó ordenadas, en todas las circunstancias dellas, les dexótan bastante poder para que la puedan declarar, e interpretar, i la hagan cuplir i executar de la misma manera i con el mismo poder i fuerça que si el mesmo Fundador por nueva declaracion suya lo determinara. Lo cual es justo, que la dicha junta haga en conformidad del estatuto i declaracion que el di cho señor don suan de Vallejo por su parte á hecho, usando de la facultad Apostolica, como queda referido. Con el cualestatuto i declaracion desta junta se suplica instan temente a los dichos señores Dean i Cabildo de la santa Iglesia, que en conformidad de la puntualidad con que su Señoria cunple i executa las voluntades de testadores de las memorias i obligaciones que riene a su cargo, se sirva

su Señoria de cunplir i executar estos acuerdos i determinaciones, no como nuestras, sino como declaraciones pro prias del mesmo Fundador, que concedio a su Señoria esre derecho de nonbrar señores Visitadores de nuestro mo nasterio de la Encarnacion: Para lo cual, como consta de las facultades i clausulas referidas, nos dexò tan grande facultad i tan libre i general administracion; pues es cierto, que en esto solo pretendemos cunplir nuestras obligaciones, i que nonbrando su Señoria cada cuatro años un nuevo señor Visitador, tenga este Patronazgo mas señotes Prebendados a quien reconocer, en particular por favorecedores desta fundacion. I por fin desta dicha proposi cion dixo el dicho señor don luan de Vallejo, que le ordenó al que llama a las dichas juntas, que no llamasse al senor Visitador Patrono, que al presente lo es, por averse de tratar en esta dicha juta estas causas d'su oficio i no otras. I que el dicho señor don Tuan, usando del derecho proprio que tiene i goza quieta i pacificamente por Bula de suSan tidad, i executoria del RealConsejo, de tener, como tiene el solo la voz ivoto decissivo en todas las materias concerniétes a este Patronazgo, dixo, que suplia i suplio, usan do desta dicha facultad, la ausencia de los señores Patronos, que no se an hallado presentes, pues aunq todos fuesan presentes i tuvieran contrario parecer, solo se avia de cunplir i executar el suyo en rigor de derecho, aunque en razon de cortesia, sienpre respeta mucho i gusta conformarse co la mayor parte de los dichos señores Patronos.

I oida la dicha proposicion por los dichos señores Patronos, que sueron presentes, i que sirmaron sus nonbres en este acuerdo en el registro del libro de juntas lo sueron aprobando por su orden en su voto i lugar, i de comun acuerdo se passó, que todo lo acordado i actuado en esta junta, puesto en un testimonio en publica forma por mi el presente escrivano publico, i de la junta del dicho Patronazgo, se presente a los señores Dean i Cabildo desta santa Iglesia con peticion, i cometieron a los señores don Alonso de Casaus i don Francisco de Vallejo, entreguen esta peticion i testimonio al señor Prebendado Secreta-

rio del Cabildo, para que cuando se trate cualquier mate ria de eleccion de señor Visitador del monasterio de la En carnacion, i antes que se oiga la relacion que los señores Prebendados Comissarios desta causa an de hazer en ella, se lea la dicha peticion i testimonio, para que sobre todo caiga la determinacion que uvieren de hazer los dichos señores, que serà en todo tan justificada, como lo son sienpre todas las que su Señoria haze: i con esto se acabó la di cha junta deste dia, i lo sirmaron de sus nonbres los señores Patronos, que presentes sueron en el registro, ante mi el dicho escrivano publico, de que doi se. Don suan de Va llejo, don Alonso de Casaus, don Francisco de Vallejo, do Fernando de Cabrera.

28 Si el valor deste decreto i estatuto es sirme, i por tal se reconoce, la controversia presente desfallece, i cualquiera duda queda deshecha; porque su advertencia i prevencion, assi cuanto al proprietario, como cuanto al sustituto, està tan puntual i llena en cualesquier casos que se pue dan ofrecer, que no dexa camino, ni modo como poder huir de la execucion de lo que este papel pretende. I porq de la firmeza del no se pudiesse dudar, parece se insertaron las tres clausulas referidas de testamento i Bula, las cuales pues v. S.á ponderado, le suplico se sirva de advertir, que la mano i potestad que el dicho Iuan de la Barrera dio en sus Patronazgos a Hernando de Vallejo, i en el a su hijo don luan de Vallejo, i sucessores, cuan anpla i absoluta sea, no puede bien constar, sino a quien uviere leido i visto su testamento i disposiciones, porque es singular, co mo lo sue el afecto a su persona i casa, q la puso en su mismo lugar, i con su mismo poder, con el cual como podia el mismo en su vida, antes de estar sus bienes espiritualizados, trocar, mudar i alterar, en sustancia, cualidades, i circunstancias dellos, i despues de la ereccion Apostolica, aviendo sido con reservacion para hazer las dichas muda ças, i alteraciones de la manera que podia antes, o con algunas limitaciones, de la misma manera quiso pudiesse i pueda hazerlo el dicho don Iuan de Vallejo, i sus sucessores; i si fuera cosa contra toda razon i derecho natural, ci-

vil,

ciones in limine fundationum reservadas, o dudar del valor de los estatutos i ordenaciones que el hiziera, i del presente si el lo uviera ordenado: assi se à de tener por suera de razon i derecho, quien dudasse del valor del dicho estatuto, por averso hecho i promulgado el dicho don suan

de Vallejo.

HORN TO

Lo primero, porque en este caso don Iuan de Vallejo à obrado, no como tal persona distinta, que es desuan de la Barrera, sino como el mismo Barrera, i con espresso orden i mandato suyo: i es cierto, q cuado uno por comissió i po der de otro; Aliquid exequitur actus non tribuitur exequenti, sed ordinanti, & ab eius imperio, & primitiva radice voluntatis, totis negocium informatur, I.pater ex Provincia, ff. de manumis. vindict.l. unum ex familia, in princip. & s.r. ff. de legat. 2.1. si consentiente, 1. nepoti. sf. de manumis. l. filius famil. ff.de iure patro.l.si quis hac, ø.1.ff.qui, & à quibus, l.matrimonij, ff. de ritu nuptiali, l. item eorum, s. si decurio. nes, ff. quod cuiusque; universit.nom. cap. cum aliquibus, de rescrip.lib.6. gloss. & DD.1. apertissimê, C. de iudicijs, Craveta consi. 122.n.3.vol. 1. I en consecuencia desta doc trina, que la tiene por cierta, dize; Ideo no appellari ab executore, quia gravamen non imputatur exequenti, sed deputanti, ut no tat Antonio de Butrio consi.74. conclus. 2. Tiraq. ad leges connubiales, gloss.n.184.usq; ad 205.ubi copiose ostendit; Quod electus prætextu ordinis á superiori domino constituti, ce setur utig nominatus per eundem dominum, tanquam si ipse forma= lis eiusmodi titulum, seu ministerium contulisset. Lo mismo pruc va Bernard. Laurent. de potestate regia, c. 21. n. 38. i Surd. consi.337.nu.26.vol.3. examina i aprueva el punto bien prudente i doctamente. I aunque Labertino dize mucho en razon de que ai diferencia para alterar algo de lo dispuesto entre el Patron Fundador, i el sucessor, al fin los viene a igualar, li.1.1.p.art.2.q.9.princip.n.20.i la razon, que daes, porque el Patron sucessor sucede en el mismo derecho que tenia el Fundador, i puede lo que el podia, por reputarle por una misma persona, i la doctrina de La Dirar ber.

ber corre aun cuando la disposicion era determinada, que un en este caso dize, que el Patron sucessor puede dispensar, para que alguna vez no se cunpla, i au para que se haga lo contrario, que es doctrina de Panormit.c. cum acces sissent, n. 5. de costit. ubi additionator alega muchos que passan con su doctrina, i se pueden ver otros en Lara, lib. 2. de annivers. & capell.c. 6. n. 28. que cuando el Patró sun dador, o dize, o insinua lo mismo quiere hazer el sucessor son como en este nuestro caso) o le daespressamente facul tad para que haga, altere, i disponga conforme le dictaré las circunstancias, i variedad de los tienpos, no se puede traer a duda, ni controversia, que lo pueda, i aun deva hazer.

30 La facultad que el dicho Iuan de la Barrera dio i dà al dicho don luan de Vallejo, para que pueda hazer estatutos cuando le pareciere convenir al bien, conservacion, i augmento de sus patronazgos, está en las dos clausulas de su testamento, referidas en este decreto; en la primera, por cuanto por ella le dà a el, i a los demas Patronos, poder cunplido i general administracion entodo, para que hagan i puedan hazer lo que vieren que conviene al bien, i augmento destas obras i de cada una dellas. Porque segun comú sentencia de los DD. la clausula de libre i general administracion, equivale a especial mandato, para todo lo que el mismo fundador pudiera hazer, i assi lo haze en nóbre suyo i como su misma persona, i lo que hiziere se atribuye a el, no al sucessor que fue mandado, Ias. in l.si procurator, n. 11. C. de procu rator.Bald.in l.nam, & nocere.ff.de pactis, Alex.in consi. 133.n.2. &. seqq. vol. 6. Gemin. in consi. 129.n. 6. versi. ité est, ibi clausula Crauet.in consi. 924. n. 9. & alij, quos afert Hugolinus de claus.1.p.claus.26.n.2.& fuit decissum coram D. Mantica, in causa Parmen. seu Cremonen. legati. 5. Iulij 1596.ut advertit idem Hugolin.d.i.p.clauf. 135. I cuanta sea la fuerça de la dicha clausula, lo pondera Valas co consult.68.nu.4.tom.1. I dize, que aun a los albaceas cuando las obras de que lo son, son pias, los haze universales; Itaut gerant vicem hæredum, i que como tales pueden obrar, exercer, i proceder: i lo mismo admire Escobarde ratioratiocinijs, c. 23. à n. 4. usque ad it. Dedonde puede v. S. in ferir, que si el heredero puede en caso de duda, declarar la voluntad del testador, ex communi, cum Bart. in l. si quis à filio, ø. si quis plures, sff. de legat. 1. maximé in fine, Mantica lib. 3. de coniect. tit. 1. n. 24. & 27. Panor. lib. 2. consi. 80. n. 5. Corn. consi. 302. n. 5. vol. 4. Signorol. consi. 175. n. 7. & Iass. d. l. si quis à filio, ø. si plures (i aun en caso que los legatarios ayan de perder el legado, o parte del) assi pudo mui bien i mejor el dicho don suan de Vallejo i los demas Patronos, por via de declaración de la voluntad del Fundador, aver ordenado el dicho estatuto referido, sin que en

esta parte pueda aver cosa que le obste.

31 Confirma mas apretadamente la facultad de los dichos Patronos, paraaver hecho el estatuto referido, la clausula segunda, en el inserta, porque es validissima, por la especial mencion que haze, en lo que no quiere que se entremetan, muden, o alteren, i en especial en la obra del dicho Convento, ibi; Para que sal vo la sustancia destas mis mã das de las Religiosas,&c. I en lo general, que fuera de lo exceptua= do quiere i gusta, que dispongan i arbitren, ibi; I salvo, como digo, esto en otras circunstancias e menudencias que se ofreceran, doy todo mi poder cunplido para que puedan arbitrar lo que mejor les parecie re,i su voto, e resolucion valga como si yo mesmo lo madara, sin otra interpretacion, &c. I porque en los dos Articulos passados queda esplicada la fuerça de la regla; Exceptio firmat regula in contrarium, no la aplico en especial aqui, hablado, como hablo, con gente de tantas letras, i a quien con apuntarlo basta para que se pondere la eficacia, con que en este particular cocluye la regla dicha, i otros apoyos ordinarios, que se dexan por la brevedad devida.

Solo pudiera dudarse, si en la excepcion hecha, i clausu la delibre i general administracion está incluida facultad para hazer estatutos. Pero a esto se satisfaze, lo primero, con que no se limita cosa alguna, que con las mudanças de los tienpos atentas las circunstancias arbitraren los Pa tronos en las cosasque convinieren a los Patronazgos, i a cada uno dellos. Lo segundo, porque este presente no es nuevo estatuto, o ordenacion, sino recomendació del que

K 2

el

el mismo Fundador dexó hecho, i esplicacion del, segun queda dicho en el Articulo passado. Lo tercero, porque desta duda nos sacó la Bula del Pontifice Clemente Octavo en la clausula referida: pues espressamente dexa libre facultad al dicho don Iuan de Vallejo para que pro falici regimine, gubernio & administratione dicti monasterij erigendi: illiufg monialium, personarum, rerum, & bonorum, quacumg ordinationes, & statuta; licita tamen & honesta,&c. I para que nadie pensase que la dicha facultad avia sido para el tienpo de la ereccion del dicho Convento, i que ya erigido avia espirado, añadio el Pontifice; Eag postquam facta & condita extiterint, quoties pro illorum ac temporum, & rerum qualitate expediens Videbitur, mutandi, corrigendi, reformandi, alterandi, ac in toto, vel in parte renovandi. I para que por parte de la facul tad dada por las dichas letras Apostolicas no se dudase, si era bastante, o no, o si fue tenporal, o perpetua, concluye; Plenam ac liberam facultatem & licentiam dicta auctoritate, etia perpetuo concedas: que todas son palabras tã claras, que no tienen necessidad de declaracion, ni de apoyo. De donde se sigue, que cuando por las clausulas del testamento no pudiera los Patronos aver hecho el estatuto dicho, estava su intencion sirme, i fundada en la autoridad de la sede Apostolica, la cual que sea poderosa a declarar, moderar, dispensar i comutar las pias disposiciones de los fieles, es tan cierto que no padece duda, assi lo resuelve Perez de Lara, con muchos que alega, de annivers.lib. 5. toto cap. 14. i Vega de casibus lo tiene por tan cierto, que aun al Obispo por especial autoridad del Concil. Trid. sessione 22.c.6.confirmada de la sede Apostolica, le dà semejante potestad: lo mismo confirma Quintiliano Mandosio in tractat de signatura gratiæ, sub titulo commutatio ultimæ voluntatis, Ricio p. 3. collect. 558. Enriquez lib. 7. de indulgetijs c. 27.2.2. Sa. verbo legatum, n.1. Lapus apud Cardinal. Clemé.quia cotingit in prin.q.5. Palacios Rub. in Rub. de donat. inter virum, & uxoré, s. 47.n. 10.i otros muchos, que por esta cierta doctrina resiere Quintiliano, Mados in tract. de signat gratiæ, tit.commutatio ultimæ voluntatis, versi. quidam voluerunt, & sequenti, Mario Anto.

Anto. Maceratens.lib.r. resolutionum fin. resolut. 112: casu 40. Veja la prueva fundamentalmente, i Paulo Comitololib.7.q.9.cuyas palabras quise poner, porq se vea la confiança con que hablava de su doctrina, ibi; (ui opinio ni (va hablando de que el Obispo puede dispensar en las disposiciones delas pias voluntades, que por essolellama opinion, la cual, respeto de la potestad del Pontifice, no se puede ya dezir opinion) quia plurium & meliorum, & Theologorum est, pugnaciter resistere, haud est hominis cum Christiana modestia disputantis, & verum sine contentione quærentis. I siendo tan manisiestas las palabras con que el Pontifice Clemente Octavo le dà esta por estad, o sea por via de con firmacion de la ultima voluntad del Fundador (que lo tégo por cierto) o por declaracion della, o por dispensació i determinacion (segun i como puede hazerlo la sede Apostolica, conforme a lo dicho) no ai camino como cótravenir a lo hecho i determinado por el dicho don luan de Vallejo, i se deve observar su estatuto, declaración, o decreto, o como del mismo suan de la Barrera, o como de delegado de la sede Apostolica, cuanto a este punto, pues para esso se le dà en las dichas letras clara i manifiesta po testad.

33 Isiendo v. S. quien anpara i favorece sienpre los buenos i piadosos intentos (i mas cuado son guiados a satisfa zer obligaciones precissas, i a augmento i mejora de obra de tanta gloria de Dios como la deste Convento i su govierno) es justo, que en este caso v.S. muestre su zelo, i con su grandeza apoye el buen desseo de acertar, que el dicho don Iuan i demas Patronos an tenido de cunplir con el oficio de mandatarios del dicho Iuan de la Barrera, en co sa que sienpre an entendido i sabido, que pretendio i quiso se guardasse en su Convento. I el oficio que an querido cunplir de Patronos, cuyo nonbre suena lo mismo, que desensores, como eruditamente lo prueva Rocino antiquit.Romanor.lib.t.cap.16.&17.I dize, que el primero q en aquella Republica nóbro Patronos, sue Romulo, para quviesse quié desendiesse sus acciones, i el bien i augmen to de su pueblo iles llamo defensores Patricios, i dioses tutela-

tutelares: cerca de lo cual trae muchos lugares bien a pro posito d'Dionisio Alicar. Plutar. Aulo Gel. Servio, i Tiraq. dode se podrán ver otros, i ingeniosas razones, para apoyo de los Patronos; i aunque Paulo de Citadin.in tract.de iur.patron. 2. p. à nu. 4. fol. mihi 441. & 5. p. à nu. 1. fo. 486. Rochus de Curt.in præf.n.2. & 5.fo.271. Petrus Gregor. in sintagm.iur.lib. 14. c.7.n.6. dán varias significaciones deste nonbre, Patronus, i todos de grande reconmendació del oficio; entre las demas no es de menos consideracion la que dà el mismo Pedro Gregor. d. li.14.c. 8. n. 2. ab illis verbis: Advertendum est Patronum dici, quasi pater: Porque el Patron como padre de la obra que le encomendaron, tiene obligacion de cuidar del bien, conservacion i augmen to della, ajustandose a la voluntad que entiende sue del Fundador, i fin que tuvo. I en este caso persuadidos don Iuan de Vallejo i los demas conpatronos, que la voluntad del dicho luan de la Barrera fue, que en el dicho su Convento fuesse el govierno cuadrienal tan solamente, sin q uviesse lugar a reeleccion de la misma persona; tuvieron obligacion a poner toda su eficacia i cuidado, para que as si se hiziesse, i para que no se diesse lugar a interpretacion ni duda, juzgaron convenia ordenar (como de hecho an ordenado i hecho)el dicho estatuto, i piden i suplicana v.S. lo tenga por bien, i que se guarde, pues suera de que assi se cumple el intento i disposicion del dichoFundador, es cosa mui conforme al comun govierno, assi de Religio nes (legun está provado en el articulo passado) como de republicas seglares, en que los oficios inmediatos de su govierno son tenporales, i co raras reelecciones, i aun del hijo en el del padre, por la cercania. Assi consta del derecho titulo de muneribus, & honoribus non continuandis inter patrem, & filium, & de intervallis, C.lib. 10. & ibi Garcia Toletanus, qui id latê explicat, & habetur in 1. neminem, C. de susceptor. & arcanijs lib. 10. ibi enim prohibetur continuatio officiorum, & notant ibi Plata, & DD. i Azeved 1.9.tit. 5.lib. 7.de recop cap. suo. 13.nu. 1. Prueva la misma prohibicion de la lei referida delReino illis ver bis; Cada año se tome cuenta del dicho deposito: i para que se pue da

da continuar la administracion en una misma persona por segundo año, pide costunbre en la Ciudad, i comun consentimiento del Cabildo; Nullo decurionum excepto, iux ta authent. de defens. ciui. ø. fin. i la razon que dà la dicha lei neminem, & ibi DD. es; Ne scilicet videatur susceptor usurpare dominium dicti officij, ex ø.fi. in verb. modis omnibus, ubiglos. expressé hoc reprobat, & facit pro hac resolutione, l.1. & per totum, C.de muner. & honor. & rationem dat gloss.ibi, & confirmatur, Abb. & Felin.inc.fin. de iud. por cuyo parecer, i por las congruencias hasta aqui referi das,i porque la l. boves, ø. hoc sermone, ff. de verb. signifi. donde se determina, que Omnis actus pro prima vice intelliga tur. I assi que el señalar el Fundador en este caso para el govierno vn cuadrienio, es con calidad que sea el solo i no mas, i por esto se determinaron los dichos Patronos 2 decretar este estatuto tan loable i digno de que v.S.le anpare, i mande se observe con estimacion del intento i zelo de los que lo hizieron i ordenaron; i cuando ellos no lo uvieran hecho, v.S. deviera ordenarlo i mandarlo, i assi halla v.S.el camino mas facil i sin dudas, para lo que se à tratado, i convenia que se hiziera.

34 Ni puede aver cosa que a v.S. retraiga del intento deste papel, porque ninguna cosa de mometo se puede oponer contra la resolucion ya declarada; pues cuando recur riendo a la clausula testamentaria, referida al principio, i asus palabras, quisiera alguien favorecerse de aquella palabra; I passado este tienpo pueda nonbrar, que en la Bula le cor responde, Eligere possint, que parece sunt voluntatis, non neces statis, extex.in I. non quicquid 40. ff. de iud.ibi; Non quic= quidiudicis potestati permittitur id iuris necessitati subijcitur, q logiossó Bart in summario, dando la razon de diferencia que ai entre este verbo debet, i este potest; porque el primero dize, que induze necessidad, i el segundo denota potestad, i dexa en libertad al que se la dà para hazer, o no hazer(i lo esplicò elegantemente Surd.cons.98.n.2.lib.1.i otros, verbo deberi) no saldrà con cosa de provecho; porque atédiendo al sentido de las palabras de la clausula, aquella palabra pueda, dá potestad i jurisdicion de algo, sobre q no se

se tenia antes: i como en las palabras precedentes estava puesta la limitacion del tienpo, solo haze sentido de modo que sea lomismo que dezir, Dasele potestad al Cabildo i de recho para que pueda nonbrar un Visitador del Convento, pero es so por un cuadrienio, i aquel acabado, o muerto el que no lo acabò, se le dà potestad para que pueda nonbrar otro, peropor solo el tienpo señalado de cuatro años; i de no entenderlo assi, se le haze fuerça al sentido i al fin i intento del fundador, iuxta supradicta, i fuera de poco fruto la diccion tantum, que al tienpo de cuatro años puso la Bula, porque estuviera la dicha diccion de valde i sin su natural significacion i efecto. Que como lo dixo bien Cenedo singulari 21.n.1.ad.finem, ex Ruino cons. 45. vol.1.n. 13. Si apponatur orationi affirmativa, affirmat illud quod ponit, & excludit omne aliud, v.g. Petrus tantum currit, & nullus alius, & subdit Ruin.idem in tempore, ut scilicet excludat omne aliud tem= pus, extra illud tempus positum, es omnem aliam personam extra personam positam. Hæc ibi Cenedo, donde define en breve nfo caso, pues se pone la dichadiccion a los cuatro años, Quatuor annis tantum, illis autem elapsis, &c. Dize, que al Cabildo se le dà potestad para elegirotro, que por ser la dicha particula, alium, diversificativa, resiere la potestad del Cabildo a otro, i la niega para el mismo que antes era, as si lo probò i bien Cenedo, singulari. 4. n.i.ibi; Relativum hoc alius varias significationes continet, & primo, & regulariter, implicat, & similitudinem denotat. I en el n. 8. supone, que esta diccion alius refert diversum in supposito, licet, referat idem, vel consimile in substantia, vel qualitate, & nu.10. esplica a esta dicció, alius, ita ut sit idé quod contrarius, & itaut sit, ac diversus, & n.13. subdit, quod dictio ista includit diversa ab expressis, seu excludit nominata, & includit alia omissa in dispositione, & nu. 15. concludit di cens; Dictionem dictam diversitatem, & universalitatem design nare termino universali adiectam. Que todas son declaraciones de onbres mui doctos, que en los numeros citados resiere, i obligan a que v.S. tenga por cierto, que assi el Fun dador deste Convento, como el Papa Clemente, quisiero que nunca quedasse el mismo Visitador que avia cuplido fu

su cuadrienio, ni otro por el, sino que se eligiesse otro; de m odo que el sentido de la Bula sea; Eligatur Visitator, qui du ret quatuor annis tantum, & illis elapsis, eligatur alius. Porque fuera de ser conforme a la intenció i sentir de Fundador, i Pontifice in subiecta materia, es tanbien conforme a derecho, segun el cual verbum, potest, in dispositione testa mentaria, sumitur imperativê, & præceptum, non liberta tem importat, como lo pruevan comunmente los DD.

nullo dempto.

35 Menos à de apartar a v.S. desta resolucion lo que pudiera dezir alguno contra lo dicho en el primer art. n.5. de que el sustituto que aora es puede aver sido elegido de v.S. porque ya tiene actos positivos de nonbrar sustituto. I por el mismo caso costunbre ya adquirida, de que no se deve despojar tan facilmente, i menos del govierno que el señor don Frácisco de Melgar tiene en possession quieta i pacifica, en que no deve ser perturbado, ni inquietado, antes anparado i manutenido, para q no reciba agravio, i sea necessario recurrir a las instancias que puede, para q en caso que el señor do Feliz no pueda aver sido reelecto, i por esso sea hallado por no superior del dicho Convento, sea tenido por tal electo Visitador el dicho señor don Francisco por los cuatro años que señaló el Fundador, como tienpo precisso, i no menor, ni mayor, como lo tiene alegado en el requirimieto, i protestas que presetó a v.S. enel Cabildo, que se tuvo en 17. de Setienbre deste año, en que se tratò de aqueste caso: porque esto no puede, ni deve estorvar a v.S. que prosiga en lo començado, i lo acabe i execute, dando por ninguna la eleccion del sustituto, i procediendo a nueva eleccion cuadrienal, conforme a la fundacion i Bula referidas: Porque para que la costunbre derogue a la lei (que assi se puede i deve dezir la disposicion del Fundador, i mas confirmada con la autoridad Apostolica)es necessario sciencia i tolerancia del legislador de la dicha costubre, ex commu. sent. cum D.Th. 12. q.97.art.3.ad 3.eius enim est destruere, cuius est codere, & eius est dissolvere, cuius est ligare, c. 1. extra, de reg.iur. & l.nihil tam. ff. eod, I hasta aora el Pontifice no á sabido, . 1

que se aya hecho contra su constitucion. I si los Patronos an passado con lo hecho, à sido por no saber, que esso fuesse contra la voluntad de su testador, i Bula del Pontifice, i luego que movidos con la ocasió del caso presente, lo dudaron, lo an hecho estudiar, i examinar, i no solo lo an reclamado, pero aun an estatuido i decretado lo contrario; i la ignorancia de los Patronos no deve prejudicar al derecho del Fundador, i ordenacion Apostolica, ex l.cum de bito. ff. de probat. ibi; Vt aliquam iuxta ignorantiæ causam, ignorans enim aquiparatur impedito: l. male agitur, C. de præfcript.c.r.c.de quart.eod.l.t. f.fi. c.de annali. I cuando el Cabildo aya procedido a lo hecho con actos repetidos, hallando aora que no lo pudo hazer por falta de jurisdicion, deve reformar lo hecho, i casar la elecció hecha del tal sustituto, nam consuetudo nata exerrore, no vale ex comuni sent. DD. gloss. inst. de iur. natur. s. ex non scripto in verbo consensu, ibi Faber.nu.7.Præposit.c.frustra,d.3. col.fi. Azo.in sum. C. quæ longa consuet.nu.6. Avendaño c. 4. correct. n. 26. fo. 1. tamen filius v. cosuetudo, q. 4. cod. 4. ibi Angel.n.6. Armilla.n.5.D. Antonin. 1.p.tit. 16. cap. unico, s.4.colu.6.in fin.glos.in c.fi.de consuet.in v. ratio nabilis, Bald. I. quod non ratione, ff. de legib. nam ubi est error, non est consensus, l. si per errorem, ff. de iur.omn. iud. & l. sed hoc, ff. de aqua pluvial. arcen. l. 5. in fin. titu. 2. p.1.ubi Gregor glos. 2. I es evidente, que en este caso uvo error, pues aora se halla, que no se pudo hazer, i que lo he cho es contra la disposicion del Fundador, esplicada i determinada por la sede Apostolica, i assi queda todo nulo i de ningun provecho, i el sustituto sin jurisdicion, ni supe rioridad en el dicho Convento, i es fuerça se elija otro superior, para que comience de nuevo su cuadrienio, segun i como queda provado, i lo quiso el Fundador, como costa de lo alegado, de que por lo menos se concluye con evi dencia, que es verisimil, que assi lo aya querido, & in ultimis voluntatibus vero similia habentur pro expressis, 1. Titius, s. Lutius, ff. de liber. & posthu. & expendit bene Gama decisi. 224. num. 14. Becius consi. 93. nu. 3. videriq; potest Lara lib.1. d'anniver. c. 18. à n. 8. maximén. 10. & 11. Alo

36 Alo de la possession, q por el señor don Francisco de Melgar se alega, es facil la respuesta có el caso de la l. Barbarius, i del cap. infamis, referidos arriba, art. i nu. 5 con que se le responde bastantissima i sobradamente. Porque assi como manifiesta la esclavitud de aquel, que siendo esclavo, exerció el oficio de juez, quedó, no juez defectu iurisdictionis, que no la tuvo mas que por el tienpo que estuvo encubierto su defecto i condicion de esclavo, assi descubierto el defecto de la eleccion, i titulo del dicho sustituto, queda no sustituto, ni visitador, i assi como el dicho esclavo de la l. Barbarius, descubierta su falta, no podia alegar possession pacifica, para que le dexassen aca bar su oficio i govierno, ni podia tener por agravio, que le quisiessen perturbar en ella. Assi no puede el señor don Francisco oi (que està manifiesto el defeto dejurisdicion del Cabildo, para averle elegido por sustituto) alegar en su defensa la quieta i pacifica possession en que le parece se halla, ni tener por agravio, que le perturbé en ella, pues no le perturban cuando le quitan lo que no puede tener, ni tiene titulo suficiete para averlo tenido en lo passado, ni conservarlo en lo siguiente: porque la possession es accessoria,i depende del titulo, de tal manera, que deficiente titulo, protinus possessione desicere est necesse, argu. 1.2. ff. de bonor. posses secund. tabul. ibi; Ambulat cum domi nio possessio, Bald.in l.cum.rem alienam, num. 26. C. de legat. & in Rub. de causa possessio. n. 6. & 10. Amatis decis. Marchiæ 53.n.10.& seq. Gregor. Lopez in 1.7. tit. 4.p. 3.v. possession. & probat Valençuela cons. 97.n. 219. fo. 761. ni ai cosa mas cierta, que para que la possession sea de provecho, sea necessario carecer de vicio, tenet Bart.in l. filia fractibus, n.r.ff.ad Trebell. Decius consi.84.n.1. fusius secundo.quia,&confi.218.n.2.ubi dicit communem,Rota Romana decis. 520.n.1.vol. 1.p.1.decisi. Sac. Palat. Ni veo que se pueda responder a esto, ni que cosa le pueda valer al dicho señor sustituto, para que le manutegan en la pos session que tiene, i jurisdicion que exerce : Porque dezir, que à de quedar por cuatro años, en caso que el señor don Feliz de Guzman no sea superior, carece de toda probabi lidad; M2 Conon

lidad; porque aviendo sido su elección solo de sustituto, i por ausencia del señor don Feliz, i no absolutamente nóbrado, es cierto no ser el el superior nonbrado, sino el señor don Feliz, ni poder el Cabildo nonbrar validamente sustituto, sino proprietario, i assi el nonbramiento en su persona sue invalido, i su potestad nula, ex vi præsentis electionis, segun queda probado en el primer articulo, n. 9. que se puede ver para escusarnos de repetirso aqui.

37 I si al decreto hecho por los Patronos se le opusiesse el no uso de hazer semejates estatutos, pues en tantos años no à avido otro acto con que ayan grangeado possession, i que assi no deve ser admitido, i satisfazesse a esto con la comun sentencia que assienta por cosa cierta, que para derogar a la lei contraria, no basta quicunque non usus, sed requiri eum, qui contineat factum contrarium legi, vel ex quo colligatur transgressio legis; porque el no uso, sino se à ofrecido caso en que la lei se exercite, no obsta a la lei, ita benè Gregorius I.7. gloss. 4. titu. 2. p. 1. Suarez in prohæmio fori reg pag 3. fusius, sed contrarium, limit. 2. Jast.l.de quibus, sf. de legibus, numer. 33. Paulo de Castro ibi, nu. 10. Faber institut. de iur. natural. g. ex non scripto, num 14. Silvest. verbo consuetudo, quæst. 8. Rosell.num. 15. Angelus verbo lex, nume. 17. Panormitanus cap. Ioan. de Cleric coniugat. num.9. Geminian. & Prepositus cap. in istis dist. 4. colum. penultim. & communis. I de los privilegios i gracias concedidas del Principe, es cierto no cessan, per non usum, etiam certum annorum, quando in toto illo tempore non contigit casus, Padill.cum commu ni,1.2.C. de diversis rescript. num 4. Felinus cap.cum accessissent, de constit. cap. 25. & 26. & ibi Decius nume. 17. Balb. de præscrip. 4. part. 5. part. q. 4. nu. 3. loannes de Medin tractat de iciunio, quæst de consuet solventi iciuniu, fol 141 colu. 4. la los Patronos destas obras pias i Conveto de la Encarnacion no se á ofrecido caso en que valerse de la potestad de hazer estatutos, que el Fudador les dio, i claramente la sede Apostolica les confirmo, pues hasta aora no se avia excitado esta duda tan a la clara, ni miradose con especial estudio la obligacion de los dichos Pa-Shabil tronos

quiera controversia i opiniones que pudiera auer en la de cisson del caso que queda resuelto; porque ya hecho el dicho estatuto i promulgado, no puede aver duda, sino que v. S. deve declarar por no superioral señor don Feliz de Guzman, i consiguientemente a su sustituto, i proceder a nueva eleccion absoluta i proprietaria cuadrienal assentado en sus libros, que el dicho electo no puede, ni à de du rar mas de cuatro años, i ellos acabados, á de ser necessariamente elegido otro; i si a caso por ausencia, o enfermedad, o otro cualquier inpedimento que se ofreciere durante el cuadrienio, el superior, o Visitador tuviere necessidad de sustituto, el mismo Visitador lo à de nonbrar como Ordinario en su jurisdicion i govierno, i no el Cabildo, al cual solo pudiera conpetir nonbramiento de sustituto, en caso que aviendo muerto el Proprietario, o por no convenirse los votos de los Capitulares en el que lo avia de ser, o otra razon que ocurriesse; entonces siendo necessario diferir la eleccion, pudiera v.S. nonbrar un interin, que governasse i cuidasse del Convento; Ne scilicet communitas capite, aut pastore vacet, contra c.ne pastore, de elect.cum vulgat. I para este caso i semejantes se hizo el cap præterea, i los demas derechos referidos en el articulo primero, nu.11. porque por darsele al Cabildo ius nominandi Vilitatorem eius conventus, se le dio ex consequenti providendi talem Visitatorem in casu neces sario, como el propuesto, porque de otra manera fuera corta la jurisdicion dada i desetuosa, lo que no tiene cuan do ai quien nonbre i deve nobrar como en caso de ausencia, inpedimento, &c. Esto es lo que en la materia deste caso (hecho mui aten to estudio) à entendido quien en todo lo dicho haze la sal

va, i consiessa sugecion con mucho reconocimiento ala

correccion i mejor parecer de v.S.